

Esquema de calificación

Mayo 2016

Filosofía

Nivel superior

Prueba 3

6 páginas

Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

Cómo utilizar el esquema de calificación de Filosofía en el Programa del Diploma

Las bandas de calificación constituyen la herramienta formal para corregir exámenes, y los examinadores pueden ver en ellas las habilidades que se evalúan en los exámenes. Los esquemas de calificación han sido diseñados para ayudar a los examinadores a evaluar los posibles caminos que pueden tomar los alumnos en cuanto al contenido de sus respuestas cuando demuestran, a través de éstas, sus habilidades para “hacer filosofía”. Los puntos que se indican en los esquemas no son obligatorios ni son necesariamente los mejores puntos posibles. Constituyen un marco para ayudar a los examinadores a contextualizar los requisitos de la pregunta y facilitar la puntuación de acuerdo con las bandas de calificación que aparecen en las páginas 4–5.

Es importante que los examinadores entiendan que la principal idea del curso es promover el **hacer** filosofía, y ello incluye la participación en actividades filosóficas a lo largo del programa de dos años, en vez de poner énfasis en la demostración de conocimientos a través de una serie de exámenes. Incluso en los exámenes, la evaluación de las respuestas no debe basarse tanto en cuánto **saben** los alumnos, sino en su capacidad de usar sus conocimientos para apoyar un argumento, utilizando las habilidades a las que aluden las distintas bandas de calificación publicadas en la guía de la asignatura, lo cual refleja su participación en actividades filosóficas a lo largo del curso. Como el esquema de calificación es una herramienta que tiene por objeto ayudar a los examinadores a evaluar las respuestas, ellos deben tener en cuenta los siguientes puntos al utilizarlo:

- El curso de Filosofía del Programa del Diploma está diseñado con el objetivo de promover en los alumnos las habilidades para **hacer** filosofía. Esas habilidades se encuentran al leer las bandas de calificación en la guía de la asignatura
- El esquema de calificación no tiene por objeto esbozar una respuesta modelo o correcta
- El esquema de calificación contiene un párrafo introductorio que contextualiza el énfasis de la pregunta formulada
- Los puntos debajo del párrafo sugieren posibles áreas de desarrollo. Esta lista **no** debe considerarse prescriptiva, sino indicativa, es decir que es posible que esos puntos aparezcan en la respuesta
- Si en el esquema de calificación se incorporan nombres de filósofos y referencias a sus obras, esto debe servir para proporcionar contexto a los examinadores y **no** implica que es un requisito que tales filósofos y referencias aparezcan en la respuesta: son líneas de desarrollo posibles
- Los alumnos pueden elegir legítimamente de entre una amplia gama de ideas, argumentos y conceptos para responder a la pregunta respectiva y es posible que utilicen eficazmente material que **no** se menciona en el esquema de calificación
- Al evaluar las respuestas, los examinadores deben conocer los términos de instrucción para Filosofía publicados en la página 56 de la *Guía de Filosofía*
- En los esquemas de calificación para la prueba 3, se sugieren puntos pertinentes que se encuentran en el fragmento de texto relativo a la actividad filosófica. En los esquemas de calificación, se sugieren preguntas que pueden estimular el análisis de esos puntos. El propósito no es que los alumnos tengan que cubrir todos los puntos que puedan surgir del texto. Las bandas de calificación indican a los examinadores que deben puntuar las respuestas ciñéndose a esto
- Los puntos que contiene el esquema de calificación no pueden —ni es su propósito— predecir la forma en que un alumno relacionará su experiencia personal en el curso de Filosofía NS del PD con el fragmento de texto, por lo que el examinador deberá tener en cuenta que la mayor parte de la respuesta del alumno **no** estará cubierta por el material en el esquema de calificación, pero la respuesta debe relacionarse con el fragmento.

Prueba 3 bandas de calificación

Puntos	Descriptor de nivel
0	El trabajo del alumno no alcanza el nivel descrito por ninguno de los descriptores que figuran a continuación.
1–5	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. No se utiliza vocabulario filosófico o se utiliza constantemente de manera inapropiada. • Hay una comprensión muy básica de las perspectivas de la actividad filosófica que se plantea en el texto desconocido. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay una escasa referencia a la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica, y esta experiencia no se compara ni contrasta con las perspectivas que se plantean en el texto. • El ensayo es descriptivo y carece de análisis. Pocos de los puntos principales están justificados.
6–10	<ul style="list-style-type: none"> • Hay cierto intento de seguir un enfoque estructurado, aunque no siempre es claro lo que se trata de decir en la respuesta. • Hay una comprensión limitada de las perspectivas de la actividad filosófica que plantea el texto. Las referencias al texto son pocas o inexistentes. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. • La respuesta identifica semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque el análisis de estas semejanzas y diferencias es superficial. • La respuesta incluye cierto análisis, pero es más bien descriptivo que analítico. Algunos de los puntos principales están justificados.
11–15	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un claro intento de estructurar la respuesta, aunque puede haber algunas repeticiones o falta de claridad en algunas partes. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. • Se demuestra una comprensión satisfactoria de las perspectivas de la actividad filosófica planteadas en el texto. Se hacen algunas referencias al texto. • Hay cierta evidencia de que el alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay cierto análisis de las semejanzas y diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, aunque este análisis requiere un mayor desarrollo. • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. Muchos de los puntos principales están justificados.
16–20	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien organizada y puede seguirse fácilmente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen algunas referencias al texto. • El alumno hace referencia a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto, pero este análisis requiere un mayor desarrollo.

	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta incluye un análisis crítico, en lugar de ofrecer solo una mera descripción. La mayoría de los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.
21–25	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta está bien estructurada, definida y organizada eficazmente. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de toda la respuesta. • Se identifican claramente las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto desconocido. Se hacen referencias al texto de manera eficaz. • El alumno hace referencia de manera explícita a su experiencia personal respecto de la actividad filosófica. Utiliza ejemplos o ilustraciones bien elegidos para apoyar sus ideas. • Hay un claro análisis tanto de las semejanzas como de las diferencias entre la experiencia personal del alumno respecto de la actividad filosófica y las perspectivas de la actividad filosófica presentadas en el texto. • La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos o casi todos los puntos principales están justificados. La respuesta brinda argumentos que respaldan una conclusión razonada.

Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Al responder a este extracto los alumnos deben centrarse en la actividad filosófica. En el proceso de análisis y evaluación de las ideas en el extracto, los alumnos deben reflexionar sobre su propia experiencia de hacer filosofía y deben, por lo tanto, hacer comparaciones y contrastes explícitos entre su experiencia de estudiar en el curso de NS de Filosofía y lo que el extracto dice sobre hacer filosofía. Los alumnos deben hacer referencia explícita a las ideas y argumentos en el texto en su respuesta.

Los alumnos podrían considerar lo siguiente:

- ¿Cómo “reevalúa su propia naturaleza” la filosofía? ¿Qué significa esto y qué ejemplos de esto se siguen de la experiencia del alumno?
- ¿Qué es una pregunta “fundamental”? ¿Comparadas con qué otros tipos de pregunta son fundamentales estas preguntas?
- Ejemplos de la conciencia y experiencia de los alumnos de que la filosofía plantea problemas que “no se consideran normalmente problemas” en otras investigaciones
- ¿Qué implica la afirmación “en la filosofía no hay ninguna pregunta que ... no se pueda preguntar”?
- La relación entre actividad filosófica y actividad práctica
- Las creencias y su importancia para la motivación
- ¿Qué importancia tiene la afirmación de que la filosofía es “intrínsecamente interesante” a pesar de su aparente falta de “consecuencias prácticas”?
- El examen de las presuposiciones y supuestos como característica esencial de la actividad filosófica
- Creencias básicas y su relación con otras creencias
- Evaluar argumentaciones como la misión principal de la actividad filosófica
- La visión del mundo no examinada frente a una visión del mundo formada filosóficamente
- Examen crítico frente a simple aceptación
- El trato de “problemas perennes” en la filosofía, lo cual es atemporal comparado con otros campos del conocimiento, p. ej. la ciencia
- La dirección del curso de la actividad filosófica, es decir, empezar con creencias y retroceder a los supuestos que fundamentan las creencias
- La actividad filosófica para “profundizar en nuestras creencias respecto al mundo y nuestro lugar en él”
- La relación entre filosofía y otras materias —retroceder más allá del principio de las disciplinas— ¿qué significa o que implica esto?
- El papel de entender los orígenes históricos de las ideas para comprender la filosofía, y cómo los orígenes de las ideas y el ámbito causal o psicológico no conceden la verdad en sí mismos
- ¿De qué modo la filosofía se ve involucrada en crear “nuevas ideas imaginativas”?
- La validez de los argumentos y la verdad de las creencias y el papel que cumple la actividad filosófica
- La filosofía no es una historia de las ideas
- La noción de la filosofía como una “aventura de ideas”
- El papel de la filosofía en relación a la dignidad del ser humano en nuestro universo.